

# Compte rendu de la réunion (visioconférence) du conseil scientifique du 14 avril 2022

**Présents :** Danièle Bertrand, Laura Delavallade, Philippe Dhaussy, Alain Dubresson, Daniel Vacher, Etienne Beaudoux, Djenane Boyer Chatenet, Christiane Mathé, Michèle Rimbeau.

Excusés : Emmanuel Matteudi, Jean Pugin

Le CR intègre des échanges (en italique) qui ont lieu par messagerie après la réunion.

## 1. Compte rendu par Laura des deux missions au Maroc.

- La mission s'est étalée sur une période de 3 semaines :
  - Dix jours dans la région de Ouarzazate dans les communes de Tidili, Telouet et Iminoulaoune ;
  - Deux semaines dans la région d'Agadir dans les communes de Taghazout et Tiznit.
- Rappel de l'historique du projet et du contexte dans lequel le projet petite enfance s'inscrit : présence du GREF depuis 2008 sur ces questions, d'abord dans la région du Drâ Tafilafet puis dans la région du Souss Massa. Ce projet répond alors au Plan d'Urgence Marocain (2009-2012) et à la réforme nationale du système éducatif marocain « vision stratégique 2015-2030 ». L'objectif du projet petite-enfance est ainsi de montrer à la commune, aux élus et aux associations le travail réalisé en matière de petite enfance et de valoriser l'enseignement préscolaire.
- Rappel du cadre logique et des différents objectifs du projet préscolaire entrepris par le GREF ainsi que les actions menées et les méthodes d'intervention.
- Rappel du processus retenu pour l'étude des effets et impact : prise de connaissance de la documentation – entretiens en France – observations sur place – entretiens avec les acteurs locaux – analyse des informations.

Au total, 66 entretiens, soit individuels soit en sous-groupes ont été menés : cadres de l'Education, éducatrices et éducateurs de l'enseignement préscolaire, membres des différents tissus associatifs. Il s'est révélé utile d'élargir le champ des investigations aux professeurs de premier cycle de primaire afin d'observer la cohérence entre les différents niveaux. Aussi, d'élargir l'échantillon des communes étudiées, passant ainsi de trois à cinq.

Au total, 18 classes de préscolaire ont été visitées en présence des enfants à différents moments de la journée, notamment à la sortie des classes pour observer les différentes dynamiques.

- Le GREF est intervenu à des périodes différentes selon les communes et le départ du GREF interroge la durabilité et la pérennisation des actions entreprises.

Déroulé des premières pistes d'impact, notamment :

- Dans les écoles ;
  - Sur l'éveil de l'enfant ;
  - Sur le changement de regard sur l'autonomie familiale en tant que de mère et/ou fille ;
  - Sur le changement de regard sur le parcours professionnel ;
  - Sur le changement de regard sur l'environnement social ;
  - Au près des acteurs institutionnels ;
- Description des similitudes et différences spatiales entre les deux régions : le regard porté sur le GREF, l'investissement des autorités locales et les spécificités géographiques.

- Ouverture sur quelques enjeux notamment autour de la réflexion sur l'avenir des éducatrices dans un contexte de réforme nationale (nécessité de diplômés) ; de la liaison entre le préscolaire et le primaire et autour de la sensibilisation des parents dans leur ensemble.

## 2. Suite du travail de Laura

Echanges concernant la période à venir qui sera consacrée à **l'analyse des données** recueillies par Laura et ce dans la perspective de la rédaction du rapport final.

- Réflexion sur la structuration de l'étude et notamment les croisements possibles à faire entre les deux missions (Sénégal et Maroc). La rédaction devrait commencer très prochainement.
- Un rendu intermédiaire est prévu début-mai afin d'alimenter les réflexions et d'approfondir les propositions.

## 3. Echanges concernant les groupes de travail

De multiples initiatives ont vu le jour au sein du GREF, initiatives non coordonnées à ce jour :

- le CS a proposé 5 groupes de réflexion stratégiques
- le Conseil des Responsables Pays (CRP) a retenus des types de projets (grands projets ou projets structurants)
- le Groupe de pilotage des Journées Nationales a inscrit dans le programme 5 thèmes d'ateliers devant déboucher sur des fiches de vigilance
- le groupe de rédaction du Guide d'accompagnement des projets, reprenant cette idée de fiches de vigilance propose 10 thèmes.
- Les 19 Groupes Thématiques et Compétences dont seuls 3 fonctionnent

Pour initier la mise en lien de ces initiatives, Michèle RIMBEAU, animatrice du Conseil des Responsables Pays (CRP), a été invitée à venir débattre avec les membres du CS. L'objectif est de :

- présenter les regroupements de projets du GREF, sous la forme de grands projets ou programmes (nom à définir),
- d'étudier quel peut être l'apport du CS pour accompagner cette réflexion et les orientations prises dans la conception des projets,
- Quels sont les liens entre ces ensembles de projets et les 5 groupes de réflexion identifiés par le CS.

Michèle présente une première classification :

- Projets 1 Transversal – « Le projet Jeunes » du Gref, ici et là-bas – Origine : MEAE
- Projets 2 – « Coges et Langues » - Destination AMI – AFD
- Projets 3 – « Alimentation Solidaire »
- Projets 4 – « Maisons communes » - Destination AFD (OSC)
- Projets 5 - « Formation professionnelle »
- Projets 6 - « Education à l'environnement »

Les noms de cette classification sont à retravailler. D'autres ensembles pourraient être identifiés. Michèle communique un premier document décrivant ces ensembles de projets.

## 4. Retours sur les journées Afrique de Reims

cf le compte rendu des journées dans lesquelles Alain DUBRESSON et Etienne BEAUDOUX sont intervenus.

## 5. Retours du CA La Pommeraye

Point qui ont été abordés lors du CA et des journées de la Pommeraye (mars 2022) :

- Enjeux sur l'avenir de l'association (financiers, gouvernance)
- Nécessité de réfléchir sur le modèle économique (adaptation)
- Etude du statut de l'adhérent (membres actifs et des membres associés) : réflexion sur une homogénéisation)
- Ouverture aux jeunes et moins jeunes via les dispositifs de volontariat
- Réflexion sur les modes de gouvernance :
  - Vers un rôle exclusivement politique du CA. Déport des rôles opérationnels vers des groupements de bénévoles (Communication, Recherche de fonds, Relations extérieures, Projets, etc.)
  - Composition du CA : intégration plus importante des régions, des responsables pays.
  - Intégration de collèges
- Réflexions sur l'affichage des projets-programmes structurants.

## Prochaine réunion

A préciser (en visio conférence)

## Echanges par messagerie suite à la réunion

### Commentaires de Daniel

- *La régionalisation engagée en 2010, par l'AG avec la création du CDR a privilégié le développement des activités dans les Régions, avec des « petits » projets avec une maîtrise locale, au détriment du développement de l'activité au niveau national. Nous avons dispersé nos forces au lieu de les réunir pour pouvoir porter des projets plus importants. Résultat, le siège est totalement dégarni en ressources humaines et le travail opérationnel de relation et de suivi des partenaires et des projets repose maintenant, principalement sur le CA dont ce n'est pas le rôle.*
- *En ce qui concerne la subvention ; le principe en a été fixé par la convention de partenariat signé entre le MEAE et les associations signataires de la charte des VIES, le 1<sup>er</sup> octobre 2009 à Matignon en présence du Premier Ministre. Transformer cette subvention (calquée sur celles versées aux VSI, Loi de 2005) en financement de projet est une dérive par rapport à l'esprit de cette convention dont nous sommes signataires via le CLONG. L'ordonnateur (le décideur réel du montant) de cette subvention est le bureau du volontariat qui gère la ligne volontariat du budget de l'Etat. C'est donc Anne Charlotte DOMMARTIN responsable du service des relations avec la société civile, à la Direction générale et Mehdi ACHOUR responsable du Bureau du volontariat qui sont nos interlocuteurs pour la subvention. Le FONJEP n'est que le gestionnaire et payeur de la subvention, on ne peut négocier avec lui que des modalités de mise en œuvre de la subvention.*

### Commentaire d'Etienne

- *Félicitations à Laura pour le travail amorcé et souhait qu'on puisse à la fin dégager des pistes à vocation large , par exemple sur des dispositifs de suivi évaluation des actions menées.*
- *concernant les groupes de travail, le compte rendu fait apparaître une fois de plus la multiplicité des groupes ... Espérons que ce n'est pas une fuite en avant puisqu' en plus il est question de groupes pour compenser le manque de moyens et dégager le CA du suivi opérationnel !*
- *concernant les remarques de Daniel Vacher sur l'évolution des pratiques de financement .. je suppose que l'évaluation des instances interlocutrices à valider cette évolution ?*

### Commentaire de Philippe

*Éclaircissement sur la démarche actuelle d'identification des projets : Ceux-ci sont, aujourd'hui, soit en cours de réalisation et financés, soit en prévision et font l'objet de demandes de financement auprès de différents bailleurs.*

*Une réflexion est en cours à différents niveaux de l'association, au niveau régional et national, pour la recherche d'une meilleure lisibilité et visibilité de nos projets. Elle a 3 objectifs :*

- *mieux communiquer sur les programmes ou types de projet où le Gref est impliqué,*
- *répondre aux attentes que nous percevons chez les financeurs potentiels, ce que font aujourd'hui toutes les ONG nécessairement en mutation,*
- *Identifier les axes de partenariats possibles avec d'autres associations.*

*Cette démarche est loin d'être aboutie et nous souhaitons recueillir auprès du CS des premiers retours. Cette démarche reste incrémentale, ouverte et nécessite encore beaucoup d'échanges. Michèle, coordinatrice des responsables pays, a été invitée à en faire part au CS. Nous ne doutons pas que les membres du CS soient suffisamment intéressés pour nous aider dans un des axes essentiels de la transformation en cours au Gref.*

*Il ne s'agit donc en aucun cas de multiplier les groupes de réflexion, ce n'est pas le sujet, le CS en a bien identifiés 5. Il s'agit au contraire, pour nous, de structurer le domaine des projets et ceci de manière opérationnelle. Le CS aura à l'esprit notre démarche de transformations du domaine des projets pour orienter, s'il le peut, ses réflexions qu'il mène ou qu'il va mener dans les 5 groupes qu'il a identifiés. Ce serait une contribution concrète et importante, et attendue par les adhérents.*

### **Commentaires de Jean**

*Je reprends à mon compte les appréciations très positives d'Etienne concernant le travail de Laura. On approche de la fin de l'étude, dans 1 mois et demi, il faudra présenter les résultats lors des JN (du 13 au 18 juin), c'est à dire quels effets, quels impacts auxquels les 2 projets ont contribué mais aussi quels enseignements méthodologiques on retient de cette étude, enseignements généralisables à tous projets. Ce sera un point important de l'ordre du jour de notre réunion de mai. Philippe et moi, nous allons voir s'il est possible de faire cette réunion en présentiel.*

*Concernant les projets structurants/groupes de réflexion stratégique: j'ai été marqué par les analyses de la situation du GREF, à court et moyen terme qu'a faites Philippe il y a quelques semaines. En gros, il dit, que compte tenu de la baisse du nombre d'adhérents, du nombre de projets, de la fin des grands projets comme le PMP3, de la réduction du nombre de missions liée au COVID, l'avenir du GREF est menacé d'où la pertinence des interrogations sur le modèle économique.*

*Il propose comme solution que le GREF se mobilise autour de projets innovants correspondant aux besoins des pays en développement. Daniel V dit la même chose dans son mail du 18 avril, les RP disent la même chose avec l'idée de projets structurants.*

*Les réflexions de tous ces collègues m'ont fait prendre conscience de l'importance de l'enjeu. A la suite de Daniel V qui dit "il faut arrêter de disperser nos forces et au contraire les réunir pour pouvoir porter des projets plus importants". C'est pourquoi l'initiative du CRP doit être renforcée. C'était l'idée de rapprocher les travaux du CS et ceux du CRP. Les apports scientifiques du CS doivent appuyer le développement de projets structurants. Nous pourrions échanger régulièrement avec Michèle sur les modalités de ce travail en commun.*