



CR des Journées de mars, Chaponost, 20-23 mars 2023

Ce Compte-Rendu reprend l'essentiel des débats ou interventions qui ont eu lieu durant ces journées, sans le CA qui fait l'objet d'un autre CR, ni les ateliers proposés et animés par Pauline Laurainne (cabinet Journey) et Laura Delavallade qui en ont elles-mêmes rédigé un CR très riche (en annexe).

Participants¹, à des titres divers (CA, CDR, CRP, préparation des JN, salariés, recherche de fonds, intergénérationnel, plurilinguisme, organisation du site...) :

Nicole Demay, Jacques Guillaud, Philippe Dhaussy, Jean-Marie L'Haridon, Élisabeth Merlin, Stan Mackiewicz, Michèle Rimbeau, Chantal Foulon, Marie-Thérèse Bausson, Maria Ferrando, Nicole Rey, Jacqueline Archaimbault, Danielle Bertrand, Claudine, Bertrand, Nicole Ferrant, Josette Gadeau, Françoise Traversat, Laura Delavallade, Elvis Gnekpie, Liliane Deloche, Régis Ponthieux, Christine Mathé, Dany Bauer, Guy Berthou, Martine Cazenave, Marie-Pierre Sion, Christine Trabado, Dominique Dessagnes, Marie-Hélène Porcar, Anne Morythil, Rolande Lourie, Pilar De Bernardy, Michèle Perrot, Nicole Clouet, Alain Bresteau (36)
Cabinet Journey : Pauline Laurainne

excusées : Catherine Forcheteau, Marie-Ange Morelle,

17h, Jacques Guillaud : ouverture des journées et rappel du contexte

« Enjeux du regroupement inter-instances de mars 2023

Présentation d'Elvis, salarié responsable du SAF depuis décembre 2022.

Faire évoluer le modèle économique du Gref est un pari risqué dans le contexte actuel. Cette question n'est cependant pas nouvelle puisque inscrite et validée par le conseil scientifique dans la vision 2028, elle devient essentielle pour le devenir de l'association.

Avant de fixer les contours d'un nouveau modèle économique, actualiser les défis auxquels le GREF doit faire face aujourd'hui, les contraintes identifiées et les fondamentaux à conserver sont les premières questions de l'ordre du jour de ce regroupement avant d'envisager les évolutions à construire.

Repérer en quoi les évolutions impactent le modèle associatif, d'abord par un questionnaire interne, puis avec l'aide d'un regard externe, les comprendre, les replacer dans un contexte géopolitique global, les hiérarchiser sont des préalables pour repérer les marges de manœuvre.

C'est le principe de ce regroupement, comment le GREF peut-il s'organiser pour répondre à de nouveaux enjeux de solidarité à partir de ses forces et faiblesses ? Pour cela le choix a été fait d'être accompagnés d'une expertise externe ; je laisserai à Laura le soin de rappeler l'historique de la présence du cabinet Journey lors de ce regroupement.

Comme pour toute association la richesse du GREF vient de la synergie entre adhérents et objet associatif, en l'occurrence nous et « le développement et la solidarité par l'éducation ». Je ne m'étendrai pas sur ce qui fait la force du GREF, l'expertise éducative et bénévole de ses adhérents, la richesse de la vie associative et la diversité des projets dans une association apprenante... ni sur les réalisations récentes, stabilisation du siège, commission des projets (CdP), statut unique, support de communication pour le recrutement, évolution du site... Je souhaite plutôt

¹ Bien que le GREF soit très sensible à la question du genre, pour des raisons pratiques, l'écriture inclusive n'est pas utilisée dans la rédaction de ce document.

mettre l'accent sur quelques alertes déjà identifiées en mars 2023.

Adhérents

Le renouvellement en cours, lié entre autres au statut unique, est trop récent pour tirer des conclusions sur l'évolution sociologique de l'association. Cependant on observe quelques tendances : beaucoup de nouvelles adhésions compensant des départs d'adhérents, évolution des professions représentées vers d'autres métiers de l'éducation, ainsi globalement à ce jour un nombre d'adhérents de l'ordre de 350 dont beaucoup seront accueillis pour la première fois (environ 20 aux journées d'accueil lors des JN 2023, ce qui est significatif après la baisse de ces trois dernières années). Merci à tous et à la RP France pour ce travail collectif.

*Autres constats : le **déficit de ressources humaines** entraîne personnalisation et concentration de certaines tâches, ce qui pose à terme des problèmes de continuité et de saturation de certains bénévoles. Le **déficit de prise de responsabilités politiques** en est un autre aspect. Ces constats montrent que les adhérents priorisent les **actions de terrain à l'organisation nécessaire à leur mise en place**, comment en tenir compte ?*

Difficulté aussi de mettre en œuvre concrètement les choix faits sur l'intergénérationnel.

Financements

Force est de constater que le GREF rencontre également de plus en plus de difficultés à trouver les financements pérennes de certaines missions relatives à des projets déjà validés, les fonds spécifiques pour mettre l'accent sur les études de faisabilité, les cofinancements complémentaires pour respecter sa signature et que ses fonds propres ont déjà été largement sollicités avec les investissements faits (locaux, missions et recrutement de salariés).

Pour limiter les risques financiers, des décisions ont déjà été prises collectivement, le défraiement des adhérents est limité à la seule fonction électorale et uniquement pour les CA, les budgets des activités collectives (regroupement, formation, JN) sont systématiquement en autofinancement, un forfait annuel de départ en mission et l'extension de la défiscalisation aux missions entrent progressivement en application. Ces décisions s'appuient de plus en plus sur le principe de défiscalisation des frais engagés, quelle limite acceptable à la défiscalisation ?

Une certitude : diminuer le montant des cotisations, constater la faiblesse des financements complémentaires et vouloir plus de services rendus sont incompatibles à long terme avec le modèle actuel.

Le GREF a-t-il encore les moyens de son autonomie, son organisation est-elle en rapport avec son activité ?

Évolutions politiques

*Quant au positionnement dans le monde de la SI, certaines évolutions vont également impacter le modèle à retenir, notamment avec les bailleurs institutionnels qui dépendent de l'évolution de la politique de la France, rappelée avec deux directions : davantage écouter la parole de ses partenaires et répondre à leur demande de développement économique. Cette question se pose aussi ICI avec d'autres vulnérabilités à prendre en compte même si dans ce cadre les financements à trouver semblent plus réduits. Quelles conséquences en tirer sur la **politique de la francophonie et du développement territorial**, thèmes récurrents au GREF ?*

L'AFD nous a interpellés récemment sur l'évolution de l'identité du GREF, formation, partage des savoirs, accompagnement du changement ? Quelle image du GREF ont nos partenaires ?

*En résumé une question : **quelle organisation mettre en place pour optimiser ces trois composantes du GREF : adhérents, objet associatif, financement ?***

En ce moment d'ouverture je me garderai bien d'apporter des réponses, mais je souhaite vivement que dans trois jours des pistes soient proposées à l'ensemble des adhérents. Pour cela deux écueils à éviter : rester cantonnés dans la recherche de solutions immédiates et refuser de questionner les habitudes prises et/ou les certitudes actuelles. Je compte sur le regard externe pour éviter ces écueils.

La grille a été élaborée après participations du CA, du CDR, du CRP coordonnées par Laura, elle-même en lien avec le cabinet Journey et reprend les grandes lignes de ma présentation :

diagnostic partagé, analyse causale, évolution de l'environnement, questionnaire collectif (pourquoi le GREF, pour qui, comment ?) pour arriver à des pistes d'évolution.

Comme annoncé je vais laisser la parole à Laura pour les conditions de l'accompagnement par le cabinet Journey, au SAF pour les enjeux financiers en mars 2023, à Christiane Mathé pour ceux de la francophonie, un des axes du GREF et à Régis Ponthieux pour ceux de l'intergénérationnel, une perspective en devenir.

Merci au GPJN et plus particulièrement à Chantal et Danielle pour l'organisation de ces journées avec le centre qui nous accueille et le lien entre nous. Bienvenue à toutes et tous à Chaponost !

Le 20 mars 2023

JG »

Laura Delavallade a rencontré Pauline dans un coworking ; a invité le GREF à participer à un concours proposé par le cabinet Journey (entreprise de conseil) en collaboration avec un autre cabinet, au Québec, où Pauline a travaillé 10 ans.

Le travail est « parrainé » par le président Jacques Guillaud et la vice-présidente projet Michèle Rimbeau ; une équipe projet (8 personnes actuellement : Régis, Marie-Pierre, Nicole, Elvis, Philippe, Catherine, Monique et Stan.)

Objectif et du travail animé par Pauline et Laura : faire un diagnostic, rendre compte du sondage, aider à comprendre d'où on part, où on va aller, et comment, puis à prendre un peu de recul, afin que chacun ressorte avec les mêmes conclusions.

Langues et Interculturalité

Chaponost 20/03/2023

Intervention de Christiane Mathé au nom d'un groupe de travail. Donc pas institutionnel, autonome, avec le danger de la marginalisation.

Commande : parler des « enjeux de la Francophonie ».

Mais intervention intitulée « Langues et Interculturalité. Pourquoi ?

- Le terrain de la (F)francophonie est fécond, en particulier pour le GREF : la quasi-totalité des actions s'effectue en français, souvent dans des programmes d'enseignement de la langue.
- Mais c'est un terrain miné :
 - . francophonie (minuscule) en tant que langue et culture : actuellement un fort mouvement de rejet de la France (cf. Sommet Afrique-France Montpellier 2021)
 - . Francophonie (majuscule) institutionnelle : ambiguïtés de l'OIF (organisation Internationale de la Francophonie) qui affiche des valeurs non respectées par des pays membres et un fonctionnement interne pas toujours démocratique.

Ce qui explique l'évolution du groupe de travail de « Francophonie » à « Langues et Interculturalité » : même si le français reste central dans l'action, il doit être pensé dans un rapport égalitaire avec les autres langues non pas en usage, mais en dignité. Ce positionnement implique aussi promouvoir des méthodes et des pratiques plurilinguistes auxquelles le GREF doit s'adapter grâce à une formation continue.

Actuellement, après des acquis antérieurs et plusieurs années de fonctionnement du groupe, une dynamique s'est créée autour de ce thème. Différentes activités sont en cours menées par de petits groupes, qui œuvrent en ordre dispersé à cause de leur multiplicité :

- OIF (participation à la COING et tentative de participer à Villers Cotterêts cité internationale de la langue française et sommet de l'OIF en 2024)/ formation, culture

(contacts avec différents acteurs du plurilinguisme et de l'interculturalité, théoriciens, artistes, didactique et pédagogie)/ préparation du colloque REPTA-GREF sur la « facilitation des apprentissages scolaires de base par l'enseignement bilingue » (Dakar 2024)/ rédaction d'un document de communication externe sur le volet Langues et interculturalité du GREF. / Il reste aussi à faire en sorte que la « fiche de vigilance Langues et Interculturalité » intégrée au document d'accompagnement des projets ne reste pas lettre morte.

- D'autres actions se développent dans cette direction sans être initiées par le groupe de travail.

Ex. Projet Niger, Fli dans différentes régions etc.

Comment conserver une unité dans cette multiplicité d'activités ?

Proposition : une publication en ligne, exportable, qui réunisse tous ces pôles (analyse de projets sous cet angle, apports théoriques : bibliographie commentée, ...à inventer.

Enjeux de Langues et Interculturalité pour le GREF

- **Démocratie interne et externe** : une participation élargie, en particulier des nouveaux, une attention systématique aux langues et cultures d'autrui.
- **Communication interne** : publication régulière, raisonnée et documentée
- **Formation** : appel aux intervenants extérieurs et internes
- **Politique extérieure, partenariats** : politique OIF et autres organisations (ex. AGIR, Solidarité Laïque), équilibre entre valeurs et pragmatisme
- **Communication externe** : publication en phase avec l'ensemble de la communication GREF (éthique et esthétique)

Intervention de Régis Ponthieux

Projet volontariat et intergénérationnel (axe du PS et actions du Plan 2021-2023)

- **Expériences** antérieures du GREF : stagiaires Sciences Po Bordeaux, IRTS de Tours, VSC Nord, Laura apprentie avant d'être salariée, 2 apprentis actuels
- Axe stratégique ambitieux : est-ce qu'on continue et comment le mettre en œuvre ?
- **Dossier d'agrément toujours en cours** ; instruction lente (déposé le 13 juillet 2022) procédure assez longue ; agrément national et international, chaque délégation régionale sera agréée. À l'international, un avis consultatif est demandé à l'Espace de Volontariat de France Volontaires dans le pays et lorsqu'il n'existe pas à l'ambassade de France.
- **3 propositions** à ce jour : Casamance (ostréiculture et clubs informatiques), encadrement par la chambre de commerce, et Bargny (Maison Commune)
- On attend ; est-ce qu'on confirme à travers l'accueil de volontaires dans différents domaines ? Questions à traiter : accueil, locaux, coût, quelles activités, pertinence ? Pas de substitution à un poste de salarié, volume d'activité de 24H/semaine, cumul de petites activités, nature des activités, encadrement-suivi- accompagnement...
- **Faire la balance entre les contraintes et obligations et les apports** (soutien, aide aux activités), coût pour la délégation régionale, le GREF national, est-ce qu'on s'engage ? Lever les obstacles, le coût : il existe des bourses pour les jeunes sur des projets individuels et de mobilité internationale (Conseils Régionaux, municipalités = CLAP (comité local d'aide aux projets)) + tutorat (formation obligatoire des tuteurs par l'Agence de Service Civique en présentiel dans les régions ou à distance + obligation de formation aux premiers secours et formation civique et citoyenne pour chaque VSC. Pour un VSC à l'international prévoir les coûts dans le budget du projet du GREF, ou bourses, ou engagement personnel du jeune.
- Un SC au siège et qui serait mobile, mais pas un emploi déguisé ?
- Pour les locaux d'accueil en France le jeune peut être positionné chez un **partenaire** (Francas, CEMEA, ...) avec une convention signée, ouverture sur les activités du partenaire

et définition d'un mode de collaboration.

Mercredi 22 mars, 14h-15h30

Présentation du SAF, Jean-Marie L'Haridon, Philippe Dhaussy, Elvis Gnekpie (cf. diaporama en annexe)

Synthèse

- Besoin de **bénévoles** qui s'investissent à distance, après numérisation des documents
- **Reçus fiscaux** : Jean-Marie L'Haridon « appuie sur le bouton des défiscalisations » après le retour du Bénin de l'équipe de dons, on pourra les télécharger sur son espace personnel **après le 15 avril** ;
- On n'attendra pas que l'argent du PMP3 arrive pour faire 75 % des **avances pour les départs** en missions
- **Privilégier tout ce qui est virement plutôt que l'envoi de chèque** ; remboursement par virement
- Externalisation travaillée actuellement pour plate-forme associative où on pourrait faire son adhésion, ses inscriptions, etc.
- Si on organise un **événement** pour un projet, une fiche avec logo pour versement de dons au GREF est à récupérer sur le site du GREF
- La **Recherche de fonds** (RdF) est nécessaire pour compléter les subventions ; **formation** indispensable pour les CP et RP
- Lettres de mission : plus précises sur les actes stratégiques, fiche TDR termes de référence
- Manuel de procédures financières rédigé par Elvis ; cahier des charges pour évaluer si on a les compétences pour telle ou telle activité.

Intervention d'Elvis Gnekpie

- distinguer le modèle socio-économique (associatif) du modèle économique pour entreprise
- équilibrer la maison, le GREF, sur les rails, sortir du déficit
- modèle hybride ; 3 leviers : richesse humaine, financements, alliance
- maximiser les ressources, et minimiser les coûts (cachés)
- Laura : benchmarking : aller voir comment font les autres
- travailler sur les stratégies
- subventions publiques ; associations d'intérêt général ; legs possible si association d'utilité publique
- structurer et renforcer la participation de la société civile
- partenariat durable avec l'AFD ; levée des restrictions ; discuter des conventions programmes avec l'AFD ; les AMI à hauteur de 80 %
- diversifier les partenariats institutionnels et associatifs
- mise en œuvre avec exemple du projet mixte
- STRAGREF Structuration, Renforcement, Action du GREF

Pistes de travail à présenter pour les JN

Externaliser la recherche de fonds : nécessité d'étudier cette piste votée en AG il y a 4 ans pour décider de la suite à lui donner

Prospective : coût, principe ?

- Rolande Lourie est mandatée pour prendre contact avec Nicole Hansen, consultante privée, Marseille, et donner ses coordonnées à Laura.
- Quel projet, quels projets vont faire l'objet de l'externalisation ?

Jeudi matin, suite et fin !

Après un long moment animé d'échanges d'impressions et de réactions sur les analyses faites par Pauline et Laura à l'issue des travaux faits en atelier...

Relevé de décisions à mettre en œuvre pour qu'elles soient opérationnelles fin mai

- **Groupe de W thématiques** avec les compétences que le GREF peut offrir aux partenaires, à travailler avant les JN ; groupe intéressé : **Bausson** (animatrice); Morythil ; Martin ; Gadeau ; Deloche ; Bertrand ; Merlin ; Rimbeau. cf. ex GTC : réflexion, échanges, avec une volonté de travailler sur des projets derrière ; **identifier les grandes thématiques** pour voter aux JN
- déclinaison des **compétences associatives pour une identité claire, forte, désirable** ; proposition de décision pour JN fin mai, articulation avec Journey, contribution à leur travail, W de **repérage des lignes de force dans nos compétences**, hybridation ou métissage
- **Externalisation** : Rolande Lourie mandatée pour prendre contact avec Nicole Hansen, consultante privée, Marseille, et donner ses coordonnées à Laura.

Compte-Rendu fait à partir des notes d'Élisabeth Merlin ; les interventions de Christiane Mathé et de Régis Ponthieux ont été revues par eux.

Documents annexés :

2023_03_20_pres_finances_GREF_18mars23

Conclusions_Journées de Chaponost. pdf